

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава России

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебной работе
Д.М.Н. профессор
Т.В. Чернышева



« 11 » апреля 2025 г.

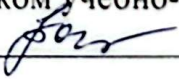
ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

32.04.01 Общественное здравоохранение
профиль «Анализ данных в медицине и здравоохранении»

Оренбург 2025

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение профиль «Анализ данных в медицине и здравоохранении» разработана учебно-методической комиссией по подготовке кадров в магистратуре в составе:

1. Борщук Е.Л. - заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения № 1, д.м.н., профессор.
2. Лапачева И.Б. - доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения № 1, к.м.н., доцент.
3. Антохин Е.Ю. - заведующий кафедрой клинической психологии и психотерапии, д.м.н., доцент.
4. Бегун Д.Н. - заведующий кафедрой сестринского дела, д.м.н., доцент.
5. Бегун Т.В. – старший преподаватель кафедры общественного здоровья и здравоохранения № 1.
6. Заболотная С.Г. – доцент кафедры иностранных языков, к.пед.н., доцент.
7. Колосова Е.Г. - доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения № 1, к.м.н., доцент.
8. Москалева Ю.А. - декан факультетов высшего сестринского образования и общественного здравоохранения.
9. Перепелкин С.В. – профессор кафедры общей гигиены, д.м.н., профессор.

согласована с начальником учебно-методического отдела «20» 03 2025г.
Балышева Н.В. 

рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии по подготовке кадров в магистратуре, протокол от «25» марта 2025 г. № 4

председатель учебно-методической комиссии по подготовке кадров в магистратуре
Борщук Е.Л. 

рассмотрена и одобрена на заседании ученого совета факультетов высшего сестринского образования и общественного здравоохранения, протокол от «03» апр 2025 г. № 4

председатель ученого совета факультетов высшего сестринского образования и общественного здравоохранения
Москалева Ю.А. 

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Пояснительная записка.....	4
1.1.	Нормативные ссылки	4
1.2.	Цели и задачи ГИА.....	4
1.3.	Форма(ы) и структура проведения ГИА.....	5
1.4.	Условия допуска к ГИА.....	5
2.	Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП ВО.....	5
3.	Требования к результатам освоения ОПОП ВО.....	6
4.	Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения.....	7
4.1	Структура выпускной квалификационной работы.....	8
4.2	Тематика выпускных квалификационных работ.....	8
4.3	Руководство выпускной квалификационной работы.....	10
4.4	Рецензирование выпускной квалификационной работы.....	12
4.5	Защита выпускной квалификационной работы.....	13
4.6	Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ.....	14
4.7	Перечень дидактических материалов и оборудования, используемых при защите выпускной квалификационной работы.....	16

1. Пояснительная записка

1.1. Нормативные ссылки

При разработке программы государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по направлению подготовки **32.04.01 Общественное здравоохранение профиль «Анализ данных в медицине и здравоохранении»** были использованы следующие нормативные документы:

- Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение (уровень магистратура), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 485 от 31.05.2017 г.;
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 245 от 06.04.2021 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Устав ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава России;
- Положения П СМК 093.02-2024 «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ОрГМУ».

1.2. Цели и задачи ГИА

Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение (профиль «Анализ данных в медицине и здравоохранении») (далее - ОПОП ВО, программа магистратуры) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО).

Задачами ГИА является определение сформированности у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО, и оценка готовности обучающихся к решению профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована основная профессиональная образовательная программа высшего образования.

1.3. Форма(ы) и структура проведения ГИА

ГИА проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, состоит из одного государственного аттестационного испытания и включает подготовку к защите и защиту выпускной квалификационной работы.

1.4. Условия допуска к ГИА

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по ОПОП ВО.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГИА.

Успешное прохождение ГИА является основанием выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, - диплома магистра с присвоением квалификации «магистр».

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП ВО

9.1 Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность:

- образование и наука (в сфере научных исследований);
- здравоохранение (в сфере организации системы здравоохранения в целях обеспечения общественного здоровья).

9.2 Выпускники готовы к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- организационно-управленческий;
- научно-исследовательский.

2.3 Требования к результатам освоения ОПОП ВО

3.1. Выпускник, освоивший ОПОП ВО, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

3.2. Выпускник, освоивший ОПОП ВО, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1 Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения.

ОПК-2 Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности.

ОПК-3 Способность реализовывать управленческие принципы в профессиональной деятельности.

ОПК-4 Способность к применению современных методик сбора и обработки информации, к проведению статистического анализа и интерпретации результатов, к изучению, анализу, оценке тенденций, к прогнозированию развития событий в состоянии популяционного здоровья населения.

ОПК-5 Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами.

ОПК-6 Способность к организации ухода за больными и оказанию первой доврачебной медико-санитарной помощи при неотложных состояниях в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий, в очагах массового поражения.

3.3. Выпускник, освоивший ОПОП ВО, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована ОПОП ВО:

ПК-1 Способность к организации, координации и реализации деятельности по профилактике заболеваний и укреплению здоровья населения.

ПК-2 Способность к управлению организацией, действующей в сфере охраны здоровья, или ее структурным подразделением.

ПК-3 Способность к управлению финансово-экономической сферой организации, действующей в сфере охраны здоровья.

ПК-4 Способность к управлению обеспечения качества и безопасности деятельности медицинской организации.

ПК-5 Способность и готовность к участию в проведении научных исследований в целях установления и предотвращения вредного воздействия комплекса факторов среды обитания на здоровье населения.

4. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения

Выпускная квалификационная работа имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника.

Выпускная квалификационная работа обучающихся по программе магистратуры выполняется в форме магистерской диссертации и должна: демонстрировать уровень научной квалификации обучающегося и его умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи; носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов; иметь практическую направленность в соответствии с содержанием осваиваемой программы магистратуры; отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала; отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами; отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность; содержать совокупность аргументированных положений и выводов; быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Выпускная квалификационная работа выполняется в соответствии с примерной тематикой, разрабатываемой и обновляемой выпускающими кафедрами. По письменному заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

4.1 Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна иметь структуру, обеспечивающую последовательное и логичное раскрытие темы, и состоять из следующих частей:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть с разбивкой на главы и параграфы;
- заключение;
- список использованной литературы и источников;
- приложения.

Общий объем выпускной квалификационной работы (без приложений) должен составлять 70 – 80 страниц машинописного текста (14 шрифт Times New Roman, через 1 интервала; поля: левое - 30 мм, правое -15 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм, отступ абзаца - 1,25 мм).

4.2 Тематика выпускных квалификационных работ

1. Проблемы реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья.
2. Совершенствование прав граждан на обеспечение медицинской помощи.
3. Реализация прав пациента при организации медицинской помощи.
4. Проблемы реализации прав пациента на выбор медицинской организации и лечащего врача.
5. Проблемы реализации права пациента на получение информации о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья, выбор лиц, которым в интересах пациента может быть передана информация о состоянии его здоровья.
6. Совершенствование нормативного регулирования отношений защиты сведений, составляющих врачебную тайну.
7. Проблемы реализации прав отдельных групп населения в сфере охраны здоровья.
8. Проблемы реализации прав застрахованных лиц при оказании медицинской помощи в системе обязательного медицинского страхования.
9. Проблемы реализации прав потребителей в сфере оказания медицинских услуг.
10. Совершенствование нормативного регулирования обязанностей граждан в сфере охраны здоровья.
11. Проблемы реализации прав и обязанностей медицинских работников и фармацевтических работников медицинских организаций.
12. Проблемы реализации прав и обязанностей медицинских организаций.
13. Совершенствование правового регулирования отдельных видов медицинской деятельности.
14. Совершенствование правового регулирования деятельности по охране репродуктивного здоровья граждан.

15. Сравнительный анализ полномочий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющие управление в области здравоохранения.
16. Сравнительная характеристика системы государственного контроля в сфере здравоохранения различных государств.
17. Проблемы реализации санитарно-эпидемиологического благополучия.
18. Совершенствование эффективности информатизации здравоохранения.
19. Разработка модели оказания телемедицинских услуг в медицинской организации.
20. Анализ ключевых компетенций медицинской организации
21. Реинжиниринг бизнес-процессов медицинской организации
22. Совершенствование механизмов государственно-частного партнёрства в сфере здравоохранения.
23. Стратегический анализ медицинской организации: методы и инструменты.
24. Использование управленческого консалтинга в стратегическом управлении медицинской организацией в целях повышения эффективности её деятельности.
25. Организация деятельности немедицинских организаций в охране общественного здоровья.
26. Разработка моделей управления здравоохранением с применением технологий риск-менеджмент.
27. Оценка уровня медицинской грамотности различных групп населения.
28. Оценка качества жизни, связанного со здоровьем отдельных групп населения.
29. Медико-социальные аспекты общественного здоровья различных групп населения.
30. Оценка компонента здоровья в человеческом капитале региона.
31. Болезни системы кровообращения как медико-социальная проблема.
32. Злокачественные новообразования как медико-социальная проблема.
33. Болезни органов дыхания как медико-социальная проблема.
34. Туберкулез как медико-социальная проблема.
35. Алкоголизм, наркомания, токсикомания, табакокурение как медико-социальная проблема.
36. Травматизм как медико-социальная проблема.
37. Инфекционные заболевания как медико-социальная проблема.
38. Сущность реформирования экономических отношений в здравоохранении. Реформирование государственного здравоохранения.
39. Сравнительная характеристика источников финансирования

здравоохранения в мире.

40. Сравнительная характеристика систем социального страхования в России.

41. Проблемы реализации норм труда медицинских работников.

42. Клинико-экономический анализ в управлении качеством медицинской помощи.

43. Экономический анализ деятельности медицинской организации.

4.3 Руководство выпускной квалификационной работы

Для руководства выполнением выпускной квалификационной работой из числа ППС назначается руководитель выпускной квалификационной работы. Руководитель выпускной квалификационной работы назначается из числа докторов или кандидатов наук, ведущих научные, научно-педагогические исследования по тематике программы магистратуры.

Распределение ВКР по кафедрам осуществляется заведующим выпускающей кафедры. Назначение научных руководителей осуществляется решением кафедр с учетом проблематики работы, согласуется на Учебно-методической комиссии по подготовке кадров в магистратуре, утверждается на Учёном совете факультета. Назначение научных руководителей вместе с утверждением тематики ВКР производится приказом ректора.

В обязанности руководителя ВКР входит:

- осуществляет непосредственное руководство научно-исследовательской работой обучающегося по программам магистратуры;
- контролирует выполнение выпускной квалификационной работы обучающегося в соответствии с графиком выполнения ВКР;
- проводит консультации с обучающимся не реже одной консультации в месяц;
- осуществляет руководство подготовкой обучающегося к защите выпускной квалификационной работы.

Руководитель имеет право:

- выбирать темы ВКР и обучающихся для их написания в соответствии с научными интересами;
- определять порядок проведения индивидуальных консультаций;
- присутствовать на заседании итоговой экзаменационной комиссии и зачитывать отзыв на ВКР.

В отзыве научного руководителя ВКР должны найти отражение:

- оценка актуальности избранной темы исследования;
- соответствие плана теме ВКР и изложенному в ней материалу;
- анализ тщательности и глубины раскрытия темы, указания о том, какие разделы освещены наиболее полно, точно и аргументировано (достоинства) и какие проблемы не получили своего логического обоснования (недостатки);
- степень обобщений и выводов, содержащихся в разделах

(главах), а также полезность и практическую значимость предложений и рекомендаций;

- характер работы, ее результаты;
- степень самостоятельности работы, ее соответствие предъявляемым требованиям к ВКР.

Обучающийся несет полную ответственность за содержание, достоверность используемых материалов и оформление ВКР.

В обязанности обучающегося по программам магистратуры входит:

- придерживаться согласованного с руководителем графика и сроков реализации плана работы;
- регулярно отчитываться перед руководителем о степени готовности ВКР;
- соблюдать все требования, предъявляемые к написанию и оформлению работы.

Зачёт по производственной практике «Преддипломная практика» проводится в форме предзащиты ВКР, при участии руководителей ВКР. На предзащите руководитель должен дать первичный отзыв о работе выпускника. В случае возникновения академической задолженности по производственной практике обучающийся не допускается к ГИА.

4.4 Рецензирование выпускной квалификационной работы

Не позднее, чем за месяц до даты защиты ВКР, тексты ВКР проверяются сотрудником(ами) выпускающей кафедры, назначенным(и) заведующим выпускающей кафедрой для проведения процедуры нормоконтроля на соответствие нормам контроля и сотрудником отдела координации НИР для процедуры проверки на объем заимствования в системе Антиплагиат. Авторский текст должен составлять не менее 50% от общего объёма работы. После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель работы предоставляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе организации.

Для проведения рецензирования ВКР направляется рецензенту, не являющемуся сотрудником кафедры. Рецензент проводит анализ ВКР и предоставляет в организацию письменную рецензию на работу.

Рецензент должен отразить:

- название темы ВКР, фамилию и инициалы обучающегося, группу, направление подготовки;
- актуальность и целесообразность темы, важность разработанных вопросов для теории и практики;
- соответствие содержания избранной темы и ее раскрытие в основных разделах работы; объем выполненного исследования;

- уровень теоретического обоснования исследуемых в выпускной квалификационной работе проблем, проявленные обучающимся знания;
- содержательность ВКР, стиль и грамотность изложения, владение научным инструментарием;
- количество и качество практического материала, на основе которого проведено исследование; достоверность полученных результатов, правильность статистической обработки;
- наличие в ВКР самостоятельных разработок и обобщений, обоснованность выводов и предложений;
- какие положительные стороны и недостатки имеются в ВКР (указать какие именно);
- практическую ценность и значение представленной работы;
- мнение об оформлении, языке и стиле изложения материала, выводов и предложений;
- мнение о возможном допуске (или не допуске) работы к защите.

Рецензия на ВКР представляется в письменном виде на стандартных листах и подписывается рецензентом с указанием ученой степени, звания и должности. Подпись стороннего рецензента заверяется печатью соответствующего учреждения.

С письменной рецензией знакомятся обучающийся, руководитель работы, заведующий выпускающей кафедрой.

4.5 Защита выпускной квалификационной работы

Секретарю государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) не позднее, чем за два дня до защиты должны быть представлены следующие документы:

- выпускная квалификационная работа, подписанная руководителем работы и обучающимся;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- отчет о проверке на наличие заимствований;
- лист проведения нормоконтроля.

Могут быть представлены также другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР (печатные статьи, тезисы, акты или справки о внедрении и др.).

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК в соответствии с Положением П 181.01-2021 «О выпускной квалификационной работе обучающихся по программам магистратуры» и с утвержденным графиком. Очередность защиты определяется секретарем ГЭК и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 1 день до защиты.

На защиту могут быть приглашены специалисты практического здравоохранения, для которых защищаемые работы представляют интерес,

преподаватели, студенты и другие сотрудники университета.

Председатель ГЭК

1. объявляет о начале работы комиссии;
2. называет тему ВКР, фамилию, имя, отчество обучающегося и руководителя, кафедру, на которой выполнялась работа;
3. предоставляет слово для защиты ВКР обучающемуся по программам магистратуры.

Выступление обучающегося при защите работы (10 мин) должно быть логичным, кратким и включать следующие моменты:

- обоснование актуальности проблемы исследования, цель и задачи дипломной работы, определение объекта и предмета исследования;
- краткую характеристику основных проблем, лежащих в основе содержания работы;
- результаты исследования;
- выводы и предложения.

Затем следуют: вопросы автору работы и его ответы, выступление научного руководителя или оглашение его письменного отзыва, выступление рецензента или оглашение его отзыва, выступление членов ГЭК и присутствующих.

Продолжительность защиты одной ВКР не должна превышать 20 минут.

4.6 Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки	Показатели, соотнесенные со шкалой оценивания			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
ВКР	Тема соответствует утвержденной. Соответствие темы ВКР ее содержанию. ВКР соответствует требованиям к структуре и оформлению МД, установленным Положением о ВКР П 181.01-2021. Оформление таблиц, графиков,	Тема соответствует утвержденной. Соответствие темы ВКР ее содержанию. ВКР соответствует требованиям к структуре и оформлению МД, установленным Положением о ВКР П 181.01-2021. Оформление	Тема соответствует утвержденной. Содержание ВКР не в полной мере соответствует теме. ВКР соответствует требованиям к структуре и оформлению МД, установленным Положением о ВКР П 181.01-2021. Оформление	Тема не соответствует утвержденной. Тема не соответствует профилю подготовки. Плагиат. Содержание ВКР не соответствует теме. ВКР не соответствует требованиям к структуре и оформлению МД, установленным

	формул, ссылок, рисунков, списка использованной литературы соответствует требованиям внутривузовских образовательных стандартов и ГОСТов (по результатам нормоконтроля замечаний нет). Выводы, содержащиеся в ВКР, имеют практическое значение. Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.	таблиц, графиков, формул, ссылок, рисунков, списка использованной литературы частично не соответствует требованиям внутривузовских образовательных стандартов и ГОСТов (по результатам нормоконтроля имеются 1-2 замечания). Выводы, содержащиеся в ВКР, имеют практическое значение. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку диссертации в целом.	таблиц, графиков, формул, ссылок, рисунков, списка использованной литературы частично не соответствует требованиям внутривузовских образовательных стандартов и ГОСТов (по результатам нормоконтроля имеются не более 4-х замечаний). Выводы, содержащиеся в ВКР, не имеют практическое значение. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили диссертанту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.	Положением о ВКР П 181.01-2021. Оформление таблиц, графиков, формул, ссылок, рисунков, списка использованной литературы не соответствует требованиям внутривузовских образовательных стандартов и ГОСТов (по результатам нормоконтроля). Выводы не соответствуют полученным результатам. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на магистерскую диссертацию имеются существенные замечания.
Доклад	Доклад диссертанта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и логику вывода каждого наиболее значимого вывода. Магистрант демонстрирует умение	Доклад диссертанта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и допускается погрешность в логике вывода	Доклад диссертанта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее	Доклад диссертанта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых

	представить работу на защите, уровень речевой культуры высокий.	одного из наиболее значимых выводов. Во время защиты содержание и результаты ВКР доложены недостаточно четко.	значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом. Речь магистранта на защите звучала не убедительно.	выводов, которые при указании на них не устраняются. ВКР доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично.
Презентация	Магистрант демонстрирует достаточную иллюстративность постулируемых тезисов, материала ВКР, композиционную целостность.	Работа недостаточно аккуратно оформлена.	Работа оформлена неаккуратно.	Отсутствие демонстрационного материала или презентация выполнена некачественно.
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы членов ГАК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации.	Ответы на вопросы членов ГАК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями, выводами из магистерской диссертации.	Ответы на вопросы членов ГАК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями, выводами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом.	Ответы на вопросы членов ГАК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями, выводами из магистерской диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы магистрантом.

Примечание: при наличии публикаций по теме исследования, выступлений магистранта на научных конференциях, итоговая оценка может быть повышена. Решение о повышении принимается простым большинством голосов членов ГАК.

4.7 Перечень дидактических материалов и оборудования, используемых при защите выпускной квалификационной работы

При защите выпускных квалификационных работ используются проектор ViewSonic PJD5232, ноутбук Lenovo G50-30, презентер кликер лазерный (указка для презентаций).